

Hindamiskriteeriumid ja –metoodika

I Hindamiskriteeriumid ja -metoodika

1. Pakkumuse tehnilist lahendust hinnatakse vähemalt kolme sõltumatu hindaja poolt. Hindajad kinnitavad oma sõltumatust hindamisprotokollis.
2. Hindajad lähtuvad hindamisel väikehanke dokumendi lisas esitatud hindamismetoodikas kirjeldatud põhimõtetest. Hindajad esitavad hindamise põhjendatud tulemused kollektiivses protokollis, mis on kõigi hindajate poolt allkirjastatud.
3. Hankija võrdleb ja hindab kõiki vastavaks tunnistatud pakkumusi hindamiskriteeriumide alusel. Eduka pakkumuse valiku aluseks on majanduslik soodsus (parim hinna ja kvaliteedi suhe), mis selgitatakse välja väärtuspunktide omistamise meetodil käesolevas väikehanke dokumendi lisas toodud hindamiskriteeriumide ja -metoodika alusel.
4. Pakkumuste hindamiskriteeriumid 100 väärtuspunkti skaalal on järgnevad:

Kriteerium	Maksimaalsed väärtuspunktid
Pakkumuse maksumus	40
Tehniline lahendus	60
KOKKU	100

5. Pakkumusele antud väärtuspunktid summeeritakse. Väärtuspunkte omistatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.
6. Hankija tunnistab edukaks enim väärtuspunkte saanud pakkumuse. Võrdsete väärtuspunktidega pakkumuste korral tunnistatakse edukaks pakkumus, millele on omistatud tehnilise lahenduse kriteeriumi eest suurim arv väärtuspunkte. Juhul, kui ka seejärel on väärtuspunktid võrdsed, tunnistatakse edukaks pakkumus, millele on omistatud pakkumuse maksumuse kriteeriumi eest suurim arv väärtuspunkte. Juhul, kui mõlema kriteeriumi väärtuspunktid on võrdsed, korraldab hankija eduka pakkumuse väljaselgitamiseks liisuheitmise, võimaldades võrdselt väärtuspunkte saanud pakkumuse esitanud pakkujatel liisuheitmise juures viibida.

II Pakkumuste maksumuste hindamine

Pakkumuste maksumuse hindamine toimub järgmiselt:

1. Madalaima maksumusega pakkumus saab maksimaalse arvu väärtuspunkte (40), järgmised pakkumused saavad väärtuspunkte proportsionaalselt vähem.
2. Järgmiste pakkumuste punktisummad arvutatakse valemiga:

"osakaal" - ("pakkumuse väärtus" - madalaim väärtus") / "suurim väärtus" * "osakaal".

3. Tulemus ümardatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.

III Pakkumuse tehnilise lahenduse hindamine

Pakkumuse tehnilise lahenduse väärtuspunktid saadakse igas tehnilise lahenduse alamkriteeriumis kirjeldatud hindamismetoodika alusel antud väärtuspunktide summeerimisel.

Hindamiskriteerium: pakkumuse tehniline lahendus

Alamkriteerium 1: Pakkuja arusaam sisulisest probleemist ja sellest lähtuvalt püstitatud lahendusvõimalustest – maksimaalselt 50 punkti	Väärtus-punktide arv
SUUREPÄRANE: Analüüside tulemus on pakkuja poolt põhjalikult kirjeldatud (seostatus eesmärkide, oodatavate tulemustega on selge, esitatud on konkreetsed ja asjakohased	50

tegevused nende elluviimiseks), esitatud lähenemine on teostatav, loogiline ja põhjendatud ning ületab hankija ootusi. Pakkumusest nähtub, et juba pakkumuse faasis on töö läbiviimine analüütiliselt läbi mõeldud. Välja on pakutud olulisi täiendusi analüüsi ja parendusettepanekute esitamise ülesehituse osas, mis on sisuliselt selgelt ja arusaadavalt põhjendatud ning mille vajalikkus on objektiivselt põhjendatud. Seeläbi ületab pakkumus hankija ootusi ja pakub lisaväärtust, mida hankija ei osanud algses ülesandepüstituses esitada.	
VÄGA HEA: Analüüside eesmärk ja selleks läbi viidavad ülesanded on pakkuja poolt selgelt kirjeldatud, esitatud lähenemine on teostatav, loogiline ja põhjendatud, pakutavad tegevused vastavad eesmärkidele ja oodatavatele tulemustele. Esitatud lähenemine vastab hankija vajadustele.	40
HEA: Analüüside eesmärk ja selleks läbi viidavad ülesanded on pakkuja poolt lahti mõtestatud, esitatud lähenemine on teostatav, loogiline ja vastab valdavalt hankija vajadustele. Ülesandepüstitus on üldist laadi ega arvesta täielikult sihtrühma eripäraga. Hankijal tekkisid pakkumuses esitatu põhjal analüüsi eesmärgist ja ülesannetest arusaamise kohta üksikud küsimused, kuid puudujäägid ja ebatäpsused pole põhimõttelised.	30
RAHULDAV: Analüüsi eesmärgi kirjeldus ja lähenemine ülesande täitmisele vastab üldjoontes hankija vajadustele, kuid on kohati ebaselge ja/või vastuoluline ja/või tsiteerib liialt suurel määral vaid väikehanke dokumentides esitatut ja/või ei arvesta sihtrühma eripäraga. Hankijal tekkisid pakkumuses esitatu põhjal analüüsi eesmärgist ja ülesannetest arusaamise kohta mõned põhimõttelised küsimused.	20
VÄHENE: Pakkuja poolses arusaamas analüüsi eesmärgist ja vajalikest tegevustest esineb hulgaliselt olulisi puudujääke ja/või ebatäpsusi, nt pakkuja tõlgendab analüüsi eesmärki hankija vajadustele mittevastavalt, kirjeldus pole piisavalt põhjalik ja/või võimaldab esitatu mitmest tõlgendamist. Hankijal tekkis pakkumuses esitatu põhjal eesmärgist ja ülesannetest arusaamise kohta hulgaliselt küsimusi.	10

Alamkriteerium 2: Analüüside läbiviimise aja- ja tegevuskava - maksimaalselt 10 punkti	Väärtus- punktide arv
SUUREPÄRANE: Esitatud aja- ja tegevuskava on põhjendatud ja hästi teostatav. Tegevused on esitatud koos tähtaegadega (tegevus võib toimuda ka mitu nädalat, sel juhul tuleb märkida kui mitu nädalat) ja tulemitega. Iga tegevuse juures on märgitud läbiviija(d). Tegevused on jagatud optimaalselt arvestades tegevuste samaaegsust ja omavahelisi sõltuvusi. Lisaks on väljapakutud hankija poolt aktsepteerimist leidvaid täiendavaid tegevusi või olemasolevaid tegevusi on liigendatud detailsemaks, eesmärgiga neid paremini avada. Kirjeldatud aja- ja tegevuskava ületab hankija ootusi.	10
HEA: Esitatud aja- ja tegevuskava on põhjendatud ja teostatav. Tegevused on esitatud koos tähtaegadega (tegevus võib toimuda ka mitu nädalat, sel juhul tuleb märkida kui mitu nädalat) ja tulemitega. Iga tegevuse juures on märgitud läbiviija(d). Kirjeldatud aja- ja tegevuskava vastab hankija ootustele. Selles võivad esineda üksikud ebatäpsused (nt planeeritud aja- ja tegevuskavas on ebakõlasid, kus mõne tegevuse jaoks on planeeritud põhjendamatult kas väga pikk või väga lühike periood; tegevuste samaaegsust ja omavahelisi sõltuvusi on arvestatud vähesel määral), mis aga ei ole põhimõttelised.	6
RAHULDAV: Aja- ja tegevuskava on esitatud koos tähtaegadega, kuid selles on puudu mõni oluline etapp ja/või iga tegevuse juures ei ole märgitud läbiviija(d)	3

(meeskonna liikmed). Hankijal tekkisid mitmed põhimõttelised küsimused, kas aja- ja tegevuskava tagab lepingu kvaliteetse ja tähtaegse täitmise.	
--	--